**Специальный доклад**

**«Об особенностях соблюдения права ребенка на образование при**

**раздельном проживании родителей»**

 **Вступление**

Уполномоченным по правам ребенка в Краснодарском крае (далее –Уполномоченный) по рекомендации председателя экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Краснодарском крае Чернявского В.В. подготовлен специальный доклад «Об особенностях соблюдения права ребенка на образование при раздельном проживании родителей» (далее – доклад), который основан на анализе обращений граждан, изучении федерального и регионального законодательства, регулирующего вопросы образования, практике участия Уполномоченного в судах по семейным спорам, а также урегулировании семейных конфликтов, как на досудебном этапе, так и после вступления в законную силу судебных решений об определении места жительства ребенка, порядка его общения с отдельно проживающим родителем.

Следует отметить, что ранее проблема соблюдения права ребенка на образование при раздельном проживании родителей кратко затрагивалась Уполномоченным в 2017 году в специальном докладе «О соблюдении прав детей при раздельном проживании родителей» в разделе «О некоторых последствиях нарушения права ребенка на общение с отдельно проживающим родителем». Уполномоченный акцентировал внимание на имеющихся случаях неправомерных действий работников образовательных организаций в части непредоставления отдельно проживающему родителю информации об успеваемости ребенка, посещаемости им образовательной организации, и т.п.

 Основной задачей настоящего доклада является изучение и обобщение наиболее проблемных вопросов, касающихся соблюдения права детей на образование при раздельном проживании родителей, привлечение внимания всех уполномоченных органов к необходимости межведомственного взаимодействия в вопросах обеспечения и защиты прав детей при раздельном проживании родителей, предупреждения случаев злоупотребления родительскими правами.

 С этой целью в докладе обозначены основные проблемы, связанные с нарушением права детей на образование при раздельном проживании родителей, сложившаяся правоприменительная практика в крае, а также в субъектах Российской Федерации. Также описывается законодательное регулирование на федеральном и региональном уровнях в сфере дошкольного и общего образования. Кроме того, Уполномоченным подробно освещены отдельные вопросы, представляющие, по его мнению, интерес с точки зрения предотвращения причин и условий, способствующих нарушению права ребенка на образование при раздельном проживании родителей. К ним, прежде всего, относятся вопросы межведомственного взаимодействия, низкой родительской ответственности, их правового просвещения, а также правовой грамотности работников сферы образования. В докладе отражены принятые Уполномоченным в 2020 году конкретные меры, направленные на неукоснительное соблюдение прав несовершеннолетних на образование, установление в крае единой правоприменительной практики при реализации их права на образование при раздельном проживании родителей.

В заключительной части доклада изложены предложения Уполномоченного организационного и управленческого характера, направленные на установление единой правоприменительной практики в регионе при принятии решений, связанных с вопросом соблюдения права ребенка на образование при раздельном проживании его родителей, а также на совершенствование механизма соблюдения прав ребенка в целом.

**Актуальность проблемы,**

**причины и условия, способствующие нарушению права ребенка на**

**образование при раздельном проживании родителей**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Диаграмма 1*** | По мнению Уполномоченного, об актуальности проблемы, поднимаемой в докладе, прежде всего, свидетельствует анализ обращений граждан, который позволяет утверждать, что вопросы соблюдения прав детей при раздельном проживании родителей не теряют своей остроты для жителей края. Так, например, в адрес Уполномоченного по указанным вопросам поступило в 2017 году – 115 обращений, в 2018 году – 228 обращений, в 2019 году – 352 обращения, за 9 месяцев 2020 года – 242 обращения (диаграмма №1). |

Это обусловлено повышением уровня конфликтности в семьях, неспособностью (нежеланием) родителей договариваться, безнаказанностью родителей за злоупотребления родительскими правами, а также увеличением количества бракоразводных процессов. Так, в 2019 году в крае отмечалось увеличение числа расторжений браков (диаграмма №2*)* при незначительном увеличении числа их регистраций (диаграмма №3).

|  |  |
| --- | --- |
| ***Диаграмма 2*** | ***Диаграмма 3*** |
|  |  |

К сожалению, сохраняется тенденция увеличения количества судебных споров родителей по вопросам воспитания детей, а также неисполнения вступивших в законную силу судебных решений по спорам родителей о воспитании детей.

Также следует отметить активный миграционный процесс, результатом которого является рост численности несовершеннолетних, прибывающих на территорию Краснодарского края, в том числе детей, родители которых имеют спор по вопросам воспитания, проживания ребенка, общения с ним.

Анализ обращений граждан, касающихся семейных конфликтов и споров по воспитанию детей, с точки зрения роли самих родителей, нарушающих своими действиями (бездействием) прямо или косвенно права ребенка, позволяет говорить о неготовности супругов к браку, их неспособности преодолевать конфликты, а также о недостаточной родительской ответственности, их безнаказанности в случаях нарушения прав своих детей.

Проанализировав обращения граждан в адрес Уполномоченного по вопросу нарушения прав детей на образование при раздельном проживании родителей, их можно условно разделить на две основные группы:

- нарушение права ребенка на образование при раздельном проживании родителей без определения в судебном порядке места жительства ребенка (до 25%);

- нарушение права ребенка на образование при наличии вступившего в законную силу решения суда об определении места жительства ребенка (до 75%).

 На практике в обоих случаях допускаются неправомерные действия (бездействие) участников образовательного процесса вследствие недостаточных знаний законодательства (неверного применения/толкования норм права), а также отсутствия единой правоприменительной практики по обозначенной проблеме в органах управления образованием и образовательных организациях.

 Неправомерные действия одного из родителей, как правило, становятся возможными вследствие попустительства со стороны представителей образовательной организации, которое приводит к безнаказанному злоупотреблению родительскими правами, грубому нарушению прав ребенка, в том числе на образование. Родитель для достижения собственных целей в семейном споре, или с целью неисполнения судебного решения об определении места жительства ребенка, порядка его общения с отдельно проживающим родителем, беспрепятственно используют:

- изменение места обучения (перевод ребенка в другую образовательную организацию, в том числе частную школу);

- изменение формы обучения (перевод на обучение на дому или получение образования в семейной форме).

**Право на образование. Законодательное регулирование.**

Право на образование является одним из основных прав гражданина Российской Федерации, гарантированных Конституцией Российской Федерации (статья 43 Конституции Российской Федерации).

Право ребенка на образование осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – закон «Об образовании в РФ»), Законом Краснодарского края от 16 июля 2013 г. № 2770-КЗ «Об образовании в Краснодарском крае», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Краснодарского края, органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края.

Семейным кодексом РФ (п. 2 ст. 63) и законом «Об образовании в РФ» (ст.44) установлена обязанность родителей обеспечить получение детьми общего образования, а также предоставляет родителям (законным представителям) право выбирать формы получения образования, формы обучения, организации, осуществляющие образовательную деятельность с учетом мнения ребенка.

Вместе с тем, п. 1 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации определено, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Кроме того, п. 2 ст.65 СК РФ предусмотрено решение всех вопросов, касающихся воспитания и образования детей родителями по их взаимному согласию, исходя из интересов детей и с учетом их мнения. При наличии разногласий оба родителя или одни из них вправе обратиться за их разрешением в органы опеки и попечительства или в суд. В связи с этим при приеме ребенка в образовательную организацию или переводе из нее, либо при переводе на иную форму обучения, предусмотрено согласие обоих родителей независимо от того, проживают они раздельно или совместно.

Следует отметить, что законодательство не только определяет права и обязанности родителей, но и устанавливает их ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и законных интересов несовершеннолетних в виде предупреждения или наложения административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей (ч.1 ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

 Таким образом, родители обязаны обеспечить ребенку получение общего образования, вправе согласованно и с учетом мнения ребёнка выбирать формы получения образования, формы обучения, организации, осуществляющие образовательную деятельность. В случае имеющихся разногласий родители (родитель) вправе обратиться за их разрешением в органы опеки и попечительства или в суд. К родителю, нарушающему право ребенка на образование, применяются меры административной ответственности.

В соответствии с установленными требованиями образовательным организациям необходимо получить согласие обоих родителей как при приеме документов для зачисления в образовательную организацию, так и при их выдаче с целью перевода ребенка в другую образовательную организацию, на семейную форму обучения.

**Особенности реализации права ребенка на образование при наличии вступившего в законную силу судебного решения.**

Поскольку подавляющее большинство случаев нарушения прав детей на образование связано с неисполнением судебного решения об определении места жительства ребенка, необходимо рассмотреть этот вопрос особо тщательно, поскольку на практике специалистами, в том числе в сфере образования, нередко не придается должного значения вступившему в законную силу решению суда, последствиям его неисполнения. Работники образовательных организаций руководствуются нормами права без учета судебного акта, вступившего в законную силу.

Вместе с тем решение суда является одним из видов судебных постановлений. Обязательность вступивших в законную силу судебных постановлений установлена ст. 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». Они обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц. Неисполнение постановлений суда, либо иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом. Важно отметить, что решение суда по делам данной категории не может быть формальным, а должно реально исполняться. Длительное исполнение либо неисполнение решение суда об определении места жительства ребенка недопустимо, поскольку существенно нарушает права ребенка, противоречит его интересам.

Важно понимать, что бездействие компетентных органов приводит к необратимым нарушениям прав и законных интересов детей, а также подрывает эффективность судебной защиты граждан в целом.

 Рассмотрим права родителя, проживающего отдельно от ребенка. Законом прямо не указывается на изменение объема родительских прав каждого родителя после определения места жительства ребенка с одним из них. Однако на практике отдельно проживающий родитель обладает меньшими возможностями при осуществлении родительских прав не только в связи с его отдельным проживанием, но и в связи с разрывом отношений и между родителями, и между отдельно проживающим родителем и ребенком. По мнению специалистов в области права, вступившее в законную силу судебное решение не только определяет место жительства ребенка, но и юридически закрепляет статус каждого из родителей, несмотря на формальное сохранение равенства их родительских прав и обязанностей.

Таким образом, при наличии вступившего в законную силу судебного решения об определении места жительства ребенка с одним из родителей, преимущественное право на выбор образовательной организации имеет тот родитель, с которым суд определил место жительства, особенно в случаях, когда родители проживают в разных муниципальных образованиях, или субъектах Российской Федерации.

Родитель вправе информировать администрацию образовательной организации о наличии вступившего в законную силу судебного решения об определении места жительства ребенка (предоставить копию) с целью предотвращения случаев незаконного перевода ребенка в другую образовательную организацию, перевода на иную форму обучения. В случае если второй родитель предпринимает такие попытки, образовательная организация должна незамедлительно информировать об этом муниципальную комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления образованием. Важно понимать, что отдельно взятое судебное решение имеет исключительную важность, особенно если оно затрагивает судьбу ребенка. Безусловно, что непосредственное исполнение судебного решения, связанного с передачей ребенка второму родителю, с которым суд определил место жительства несовершеннолетнего, относится к компетенции федеральной службы судебных приставов. Речь идет о предотвращении случаев, при которых родитель не исполняет решение суда, забирает документы из школы, изменяет место жительство ребенка и место его обучения. Как правило, таким родителем изыскиваются различные способы обойти закон, толковать его в свою пользу, подменяя понятия, привлекая «на свою сторону» работников образовательных организаций. Так, например, родитель требует принять в школу или отчислить из нее ребенка, ссылаясь на то, что он не лишен родительских прав и не ограничен в них, а, следовательно, имеет право и обязанность принимать решения, связанных с обеспечением ребенку получения общего образования. Также нередки мнения о том, что право ребенка на образование гарантировано Конституцией РФ, в связи с этим оно является приоритетным по сравнению со вступившим в законную силу судебным решением об определении места жительств ребенка с одним из родителей. Важно понимать, что существовавшие до судебного решения правоотношения между родителями основывались на добровольной основе, т. е. они были вправе и одновременно обязаны принимать все решения по вопросам воспитания, образования, содержания ребенка по взаимному согласию и с учетом его мнения. После вступления в законную силу судебного решения признак добровольности исключается, отдельно проживающий родитель обязан исполнить решения суда.

Если образовательная организация уведомлена о вступившем в законную силу судебном решении об определении места жительства ребенка, она не вправе принимать/выдавать документы второму родителю, так как это противоречит интересам ребенка, которые определены судебным актом. О подобных ситуациях образовательная организация обязана своевременно информировать комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Необходимо акцентировать внимание еще на одном праве родителя, проживающего отдельно, которое нарушается нередко образовательными организациями. В соответствии с п.4 ст.65 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на получение информации о своем ребенке из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций социального обслуживания и аналогичных организаций. В предоставлении информации может быть отказано только в случае наличия угрозы для жизни и здоровья ребенка со стороны родителя. К сожалению, в практике Уполномоченного имеются неоднократные случаи не предоставления родителю информации о ребенке, его успеваемости, в том числе со ссылкой на Федеральный закон от 27 июля 2006 года №152-ФЗ «О персональных данных».В поле зрения Уполномоченного находилась ситуация, при которой дошкольная организация игнорировала просьбы отца предоставить информацию о ребенке, в то же время воспитатель составляла по просьбе матери отрицательную характеристику на отца для ее предоставления в суд. Затем без согласия отца ребенок был переведен в другой детский сад, информация об этом скрывалась. При поступлении ребенка в первый класс отец узнал о выбранной матерью школе в муниципальном органе управления образованием после его обращения в прокуратуру. Несомненно, подобные случаи недопустимы.

Таким образом, действующее законодательство Российской Федерации обеспечивает соблюдение прав несовершеннолетних на образование в самых различных ситуациях. Безусловно, современные условия требуют от педагогов не только знаний основ законодательства, но и практического его применения.

По мнению Уполномоченного, применение педагогами, руководителями образовательных организаций, органами управления образованием законодательства, регулирующего сферу образования в комплексе с нормами семейного права, иными нормативными правовыми актами позволит всецело обеспечить соблюдение прав детей на образование.

 **Перевод ребенка на семейное обучение**

Частью 1 ст. 17 закона «Об образовании в РФ» установлено, что в Российской Федерации образование может быть получено в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и вне таких организаций (в форме семейного образования и самообразования).

Положениями Семейного кодекса Российской Федерации и закона «Об образовании в РФ» закреплено право выбора родителями формы получения детьми образования и формы их обучения.

Так, согласно п. 1 ч. 3 ст. 44 закона «Об образовании в РФ» родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право выбирать до завершения получения ребенком основного общего образования с учетом мнения ребенка, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) формы получения образования и формы обучения, организации, осуществляющие образовательную деятельность.

В силу п. 2 ч. 3 указанной статьи родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право дать ребенку дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее образование в семье**.**

Также ч. 2 ст. 63 закона «Об образовании в РФ» установлено, что общее образование может быть получено в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, а также вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в форме семейного образования.

Выбирая получение образования в семейной форме, родители (законные представители) отказываются от получения образования в образовательных организациях и принимают на себя, в том числе обязательства, возникшие при семейной форме получения образования (вне образовательных организаций).

Важно отметить, что такая форма, как семейное образование, не снимает ни с родителей обязанности обеспечить получение их детьми основного общего образования ни с государства соответствующие контролирующие функции.

 При выборе родителями детей формы получения общего образования в форме семейного образования родители информируют об этом выборе орган местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территории которых они проживают. В случае раздельного проживания родителей второй родитель не всегда владеет этой информацией.

 Практика Уполномоченного свидетельствует о том, что в случаях, когда место жительства ребенка определено с одним из родителей в судебном порядке, второй родитель с целью неисполнения судебного решения, сокрытия несовершеннолетнего, использует предусмотренную законом возможность выбора семейной формы обучения, грубо нарушая его права, в том числе на образование.

Так, на контроле Уполномоченного находились ситуации, в которых один из родителей, препятствуя исполнению решения суда об определении места жительства ребенка, отказываясь добровольно передавать ребенка второму родителю, переводил несовершеннолетнего на семейную форму обучения. Фактически в подобных ситуация происходит изоляция ребенка от родителя и близких родственников, сверстников, одноклассников, изменение привычной школьной обстановки, общения с учителями, и т.п.

 Стоит отметить, что в ряде случаев администрация школы знала о конфликтной семейной ситуации, о наличии судебного решения. Более того, она и подсказывала выход - перейти на семейную форму обучения, чтобы не быть втянутой в конфликт. Осуществляются подобные действия на основании единоличного решения родителя. Уполномоченный полагает, что подобные ситуации недопустимы, поскольку права ребенка грубо нарушаются.

**Проблемы межведомственного взаимодействия в случаях нарушения родителями прав детей на образование*.***

Муниципальные органы управления образованием, относящиеся к органам системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обязаны своевременно направлять соответствующую информацию о фактах нарушения прав несовершеннолетних на образование, злоупотребления родительскими правами в муниципальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Анализ обращений граждан в адрес Уполномоченного по вопросам нарушения права ребенка на образование вследствие неисполнения судебного решения о порядке воспитания ребенка показал, что образовательные организации не информируют муниципальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, зачастую принимают решения о приеме (выдаче) документов, переводе ребенка на иную форму обучения по своему усмотрению, без учета обстоятельств и вне правового поля.

По мнению Уполномоченного, в случаях, при которых усматривается факт злоупотребления родительскими правами, администрация образовательной организации должна разъяснить родителю устно или письменно его права и обязанности в зависимости от ситуации, а также информировать муниципальную комиссию по делам несовершеннолетних и защиты их прав с целью принятия ею своевременных мер по защите прав ребенка.

Так, например, в адрес Уполномоченного обратилась гр. С. по вопросу защиты права на образование своей дочери, 2011 года рождения. Согласно решению апелляционной инстанции Краснодарского краевого суда, отцу девочки отказано в удовлетворении исковых требований об определении места жительства дочери с ним. Исходя из судебного акта от 15 июня 2020 года, вступившего в законную силу, место жительства дочери определено с матерью по месту ее жительства в г. Краснодаре. Мать подала документы в школу по месту жительства и сообщила о наличии судебного решения, вступившего в законную силу. Документы приняли, однако перед началом учебного года матери позвонили из школы и сообщили, что вынуждены отдать документы отцу, который их требует, чтобы перевести дочь в другую школу. Более того, отец обращался в профильное министерство с жалобой на незаконные действия работников школы. В свою очередь, сотрудник министерства в телефонном разговоре с администрацией школы разъяснил, что отец не лишен родительских прав, следовательно, имеет равные права с матерью ребенка. Ситуация накалялась, оба родителя жаловались на школу. В результате директор в личной беседе с матерью по телефону пригрозила определить девочку в реабилитационный центр для несовершеннолетних в случае, если конфликт не будет урегулирован.

В итоге мать пояснила, что отец обманным путем взял ребенка для общения и не вернул матери. В его планы входил перевод ребенка в другую школу с целью неисполнения судебного решения, изоляцию дочери от матери. К сожалению, подобный пример не единичен. На данном примере прослеживаются действия работников образования, выходящие за рамки правового поля. Действия отца свидетельствуют о грубом нарушении прав ребенка, злоупотреблении родительскими правами. В подобных случаях администрации образовательной организации следует отказывать родителю в выдаче документов и информировать комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав и органы управления образованием о нарушении права ребенка на образование, выразившееся в злоупотреблении отцом родительских прав, неисполнении вступившего в законную силу судебного акта.

Согласно п. 2 ст. 9 Федерального закона от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в пределах своей компетенции обязаны незамедлительно информировать соответствующие структуры о проблемах, связанных с нарушением прав и законных интересов несовершеннолетних. Кроме того, письмом министерства образования и науки Российской Федерации от 27 августа 2018 г. № 075310 «О направлении примерного порядка межведомственного взаимодействия по вопросам выявления, предупреждения и устранения нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних» рекомендован порядок межведомственного взаимодействия.

**Заключение**

В июне 2020 года Уполномоченный выносил на обсуждение заинтересованных лиц вопрос соблюдения прав детей на образование при раздельном проживании родителей, которое проводилось в рамках заседания Экспертного совета при Уполномоченном. Следует отметить, что по результатам Экспертного совета были приняты некоторые решения управленческого и организационного порядка, направленные на изменение ситуации в целом, выработку единого подхода в рамках межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних при решении вопроса о соблюдении права ребенка на образование при раздельном проживании родителей.

 Прежде всего, необходимо отметить эффективное взаимодействие с министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края (далее – министерство) по указанной проблеме. По инициативе министерства Уполномоченный принял участие в краевом семинаре-совещании для заместителей директоров по воспитательной работе. В выступлении Уполномоченного было акцентировано внимание на необходимости установления единого подхода в образовательных организациях, муниципальных органах управления образованием к вопросам соблюдения права ребенка на образование при раздельном проживании родителей, в том числе в случаях наличия вступившего в законную силу судебного решения. Обращено внимание на недопустимость злоупотребления родительскими правами родителями при переводе ребенка на иные формы обучения, в другие образовательные организации.

 Кроме того, в декабре 2020 года по инициативе министерства Уполномоченный выступил на межведомственном семинаре-совещании по теме: «Обеспечение соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних при приеме в образовательную организацию, переводе в другую образовательную организацию, а также на семейную форму образования в случаях раздельного проживания родителей».

Также важно отметить конструктивное взаимодействие с министерством труда и социального развития Краснодарского края, обеспечивающим деятельность комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Краснодарского края в части координации деятельности органов и учреждений системы профилактики по своевременному принятию мер по защите права несовершеннолетних на образование, а при наличии оснований – привлечении к административной ответственности родителей (законных представителей).

В качестве положительного опыта межведомственного взаимодействия по вопросам предупреждения нарушения права несовершеннолетних на образование следует также отметить разработанные для работников сферы образования министерством труда и социального развития Краснодарского края совместно с министерством образования, науки, и молодежной политики Краснодарского края Методические рекомендации по вопросам применения отдельных норм Семейного кодекса и федерального законодательства. Уполномоченный считает, что практическое использование Методических рекомендаций позволит установить единую правоприменительную практику в регионе, что, в свою очередь, будет способствовать соблюдению права на образование детей при раздельном проживании родителей.

Таким образом, конструктивное межведомственное взаимодействие, правильное применение законодательства, установление единой правоприменительной практики по выявлению фактов злоупотребления родительскими правами, нарушении права детей на образование вследствие неисполнения судебных актов по спорам о воспитании детей, позволят в крае эффективно применять меры по защите прав и законных интересов детей при раздельном проживании их родителей, в том числе меры административного и иного воздействия на виновного родителя.

Необходимо отметить, что результатом совместно принятых мер организационного и управленческого характера (в период с июня по декабрь текущего года) является наметившаяся положительная тенденция в образовательных организациях края, которая прослеживается при рассмотрении обращений граждан по рассматриваемой проблеме.

Вместе с тем Уполномоченный считает необходимым проведение системной работы с родителями по формированию их правовой культуры, повышению уровня правосознания и родительской ответственности. Работа с обращениями граждан показывает необходимость системного подхода к правовому просвещению населения края по вопросам реализации и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. В связи с этим Уполномоченным подготовлено и издано практическое пособие для родителей о праве детей на образование. В нем отражены основные положения федерального и регионального законодательства, регулирующего сферу образования, семейных правоотношений, акцентировано внимание на правах, обязанностях и ответственности родителей при реализации права ребенка на образование, а также иная полезная информация для родителей учащихся. Уполномоченный намерен распространить указанное пособие среди родителей через муниципальные органы управления образованием, муниципальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

 В заключении на основании вышеизложенного Уполномоченный считает целесообразным предложить:

**Министерству образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Краснодарского края:**

**-** продолжить мероприятия с руководителями муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций по вопросам соблюдения законодательства в части соблюдения прав детей на образование при раздельном проживании родителей, в том числе с учетом его особенностей при наличии вступившего в законную силу решения суда об определении места жительства ребенка с одним из родителей;

 **Органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних муниципальных образований Краснодарского края продолжить работу по:**

- правовому просвещению родителей об административной ответственности за злоупотребление родительскими правами;

- своевременному направлению информации в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав администраций муниципальных образований, органы полиции при наличии события административного правонарушения, предусмотренного частями 1, 2 и 3 статьи 5.35 КоАП Российской Федерации.

 **Муниципальным органам управления образованием, образовательным организациям принимать меры по:**

- незамедлительному информированию муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав о фактах нарушения права детей на образование при раздельном проживании родителей.

Уполномоченный по правам ребенка

в Краснодарском крае Т.Ф. Ковалева

декабрь 2020 г.